

AETERNA ALEX d.o.o. u stečaju



St-207/15

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE – izvještaj za Skupštinu vjerovnika radi odluke
Pokretanja parnice radi pobijanja pravnih radnji**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-207/15

Dužnik: AETERNA ALEX d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB 27025040845

Predmet pobijanja:

Sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na dionicama sklopljen između predlagatelja osiguranja East Construction & Engineering LLC, Sjedinjene Američke Države, 16192 Coastal Highway, Lewes, Delaware 19958, County of Sussex, OIB 90273308033 i protivnika osiguranja AETERNA ALEX d.o.o. Baška Voda, Stjepana Radića 2 (sada Zagreb, Rapska 46b), OIB 27075040845 ovjeren kod javnog bilježnika Branka Jekića iz Zagreba, Zelinska 3 pod brojem ovjere OV-4454/12, a kojim se sporazumom osigurava tražbina predlagatelja osiguranja u visini od 5.000.000,00 USD i 1.500.000,00 EUR-a prijenosom vlasništva 202.373 dionice društva Hoteli Baška Voda oznake HBVD-R-A.

Sudski postupak u tijeku vezan uz predmet pobijanja:

Parnica na Trgovačkom sudu u Splitu, P-56/15, tuženik East Construction & Engineering LLC, v.p.s. 41.735.000,00 kn, radi ništetnosti Sporazuma o osiguranju tražbine East Construction & Engineering LLC u iznosu od 5.000.000,00 USD i 1.500.000,00 EUR-a, fiducijom na 202.373 dionice oznake HBVD-R-A (Hoteli Baška Voda d.d.). U tužbi se navodi da je sada stečajni dužnik bio u obavezi javnog preuzimanja ciljanog društva Hoteli Baška Voda d.d., da je navedena odluka objavljena u Narodnim novinama, te da po odredbama važećeg ZPDD-a direktor nije bio ovlašten raspolagati s predmetnim dionicama, no da je bivši član uprave bez obzira na spoznaju o istom sklopio sporni sporazum. Nadalje se u tužbi navodi da je Đuro Martinjak kao direktor Aeterne Alex bio razriješen 9.3.2012.g., a da je Sporazum popisan 13.3.2012.g.. Nadalje se ističe da je tuženik prestao biti član društva tužitelja 2010.g., te da Nikolajus Čumak nije bio ovlašten potpisnik tuženika u Sporazumu. Tužbom se traži utvrđenje ništetnosti Sporazuma i uspostava prijašnjeg stanja kod SKDD-a.

Status osigurane tražbine:

U stečajnom postupku predlagatelj osiguranja East Construction & Engineering LLC prijavio je tražbinu i obavijestio o razlučnom pravu na predmetnim dionicama. Prijavljena tražbina je u II višem isplatnom redu u cjelokupnom iznosu od 58.007.310,72 kn osporena. Temeljem rješenja stečajnog suca o upućivanju u parnicu radi utvrđenja tražbine, vjerovnik je pokrenuo parnicu.

Okolnosti poboynosti sporazuma o osiguranju:

- prema stanju sudskog postupka P-56/15 radi ništetnosti predmetnog sporazuma proizalzi da je isti potpisan od Đure Martinjaka kao direktora dana 13.3.2012.g. iako je isti bio razriješen 9.3.2012.g., dakle potpisao je Sporazum o osiguranju kao neovlaštena osoba
- da je sada stečajni dužnik bio u obvezi objaviti javno preuzimanje ciljanog društva, te da po tada važećim odredbama ZPDD-a direktor nije bio ovlašten raspolagati dionicama
- da su u stečajnom postupku osim vjerovnika East Construction & Engeneering LLC, prijavljene i tražbine drugih vjerovnika koje prema prijavi tražbine proizlaze iz poslovnih odnosa prije sklapanja Sporazuma, te da je Sporazumom o osiguranju došlo do pogodovanja vjerovnika
- da je prema povijesnom izvratku iz registra potpisnik Sporazuma u ime predlagatelja bio Nikolajus Čumak, a da je osnivač i član protivnika osiguranja AETERNE ALEX d.o.o. u određenom periodu bio Aleksejus Čumak koji je bliska osoba Nikolajusu Čumak, te da je isti znao i morao znati za obaveze protivnika osiguranja i prema trećim vjerovnicima

Prijedlog stečajnog upravitelja:

Nastavno na opisane okolnosti da se za osiguranu tražbinu vodi parnica radi utvrđenja tražbine, da je prije stečaja pokrenuta parnica radi ništetnosti Sporazuma o osiguranju tražbine, no da prema opisanim činjenicama postoje i određene okolnosti koje upućuju na poboynost Sporazuma, predloženo je stečajnom sucu da odobri pokretanje parnice radi sprečavanja proteka roka, uz napomenu da će se u samoj tužbi predložiti da se zastane sa parnicom dok se kao prethodno pitanje ne riješi pitanje utvrđenja osigurane tražbine. Ujedno će se tijekom postupka, ako se pokrene i nastavi parnica radi pobijanja pravnih radnji, biti moguće predložiti spajanje sa parnicom P-56/14.

No, kao preduvjet pokretanja parnice s obzirom da stečajni dužnik nema raspoloživih novčanih sredstava za financiranje parnice, predloženo je stečajnom sucu da pozove vjerovnike da predujme iznos od 500.000,00 kn za predvidive troškove parnice.

Slijedom navedenog, predlaže se da vjerovnici predujme potrebna sredstava za pokretanje parnice radi pobijanja pravnih radnji kao prethodnan nužan preduvjet vezan uz suglasnost stečajnog suca za pokretanje parnice ili u protivnom neće biti moguće pokrenuti predmetnu parnicu.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.